

## **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ДИСКУРС, ТЕКСТ ИЛИ ПРОИЗВЕДЕНИЕ?**

*Каньшина Н.А.*

**Командно-инженерный институт МЧС Республики Беларусь, г. Минск**

В современной лингвистике нет единой таксономической модели, упорядочивающей отношения между понятиями художественный текст / дискурс, художественный текст / произведение, художественный / нехудожественный текст.

Возникновение дихотомии – **художественный текст / дискурс** – обусловлено стремлением современной лингвистики подчеркнуть диалогический и динамический характер текстообразовательных процессов и их интерпретации. Применительно к художественному тексту (ХТ) термин дискурс стал использоваться с развитием коммуникативно-деятельностного подхода, предложенного в свое время Л.С. Выготским. В рамках этого направления текстовая система становится открытой, нежесткой, вовлеченной в речемыслительную деятельность, как автора, так и адресата, приобретает ассоциативно-образный характер.

Художественный дискурс (ХД) в широком смысле представляет собой материальную фиксацию процесса художественной коммуникации и рассматривается как целенаправленное социальное действие: процесс взаимодействия автора и адресата с языковыми социально-интеракционными и культурными правилами [1, с.75]. В узком смысле под ХД понимают корпус литературных произведений одного автора или совокупность всех художественных произведений данной эпохи (дискурс как результат).

Рассматривая проблему отношения **художественный текст / произведение**, возникает другая трудность – разграничение двух категорий: художественного текста и произведения. Тенденция к их размежеванию имеет давние корни. Одним из первых ее разработчиков и исследователей был М.М. Бахтин. Также данная проблема освещалась в трудах Р.Барта, Ю.М. Лотмана, К.А.Долинина, М.Я.Дымарского и др. Различие между произведением и

текстом заключается не только в противопоставлении статики и динамики, но также в признании текста некой высшей, стоящей над произведением сущностью: произведение замкнуто, сводится к определенному означаемому. Текст же всецело символичен. Произведение, понятое, воспринятое и принятое во всей полноте своей символической природы представляет текст [2, с. 416-417].

Однако, на наш взгляд, проблема разграничения этих понятий кроется в различии двух научных областей знания: лингвистики и литературоведения. Объектом изучения лингвистики всегда был текст, конкретное письменное зафиксированное высказывание. Литературоведение же исследовало художественное произведение, историю его создания, смысл произведения в контексте творчества и жизни автора, и т.д. Художественное произведение в современной науке рассматривается как информационный ресурс, воспринимаемый в виде трехуровневого текста: собственно текста произведения, созданного конкретным автором, контекста произведения, отражающего элементы общей культурной компетенции автора; гипертекста художественного произведения, включающего все изложенные мнения и суждения о нем, зафиксированные в биографической, научной и художественной критике.

Оппозиция **художественный / нехудожественный текст** основывается на нескольких основных специфических признаках. ХТ свойственна категория художественности, с присущей ей семантической спецификой, благодаря которой любое слово в литературном тексте может приобретать значение более широкое, чем денотативное, что делает извлечение смысла более сознательной и трудоемкой операцией. В этой связи отмечается такая особенность ХТ как смысловая «многослойность». Особое использование языковой системы связывается с проявлением «эстетической функции» речи. Реализация этой функции позволяет выразить сущность языка в наиболее ярком, сконцентрированном виде. Эстетическая функция, в свою очередь, связана с такими категориями ХТ как эмотивность и экспрессивность.

Своеобразие ХТ кроется также в том, что он не является прямой репрезентацией реальной действительности, а представляет собой модель вымышленного мира, квазиреальность.

В целом, то или иное теоретическое решение в пользу дискурса, текста или художественного произведения зависит от позиции автора, целей и задач его исследования.

#### **Список использованных источников:**

1. Плеханова Т.Ф. Языковое воплощение принципа диалога в англоязычном художественном тексте: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19, 10.02.04 / Т.Ф. Плеханова; Мин. гос. лингвист. ун-т. – Минск, 2009 – 271 л.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.